



COMUNE DI ALCAMO
Provincia di Trapani
TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE

Verbale N° 108 del 08.10.2015

Da inviare a: Commissario Straordinario Presidente del Consiglio Segretario Generale Assessore _____ Dirigente _____	Ordine del Giorno: - Parere, reso ai sensi dell'art.6 L.R. 15/91 per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia da fonte eolica della potenza di MW 14 (n.7 aerogeneratori), denominato "Alcamo II" da realizzarsi nei Comuni di Alcamo e Partinico, proposto dalla ditta società E.ON. Climate & RenewablesItalia s.r.l. - Sala Giunta.
	Note: Rinvia per mancato numero legale.

L'annoduemilaquindici il giorno otto del mese di ottobre alle ore 9.00, in Sala Giunta, si è riunita in la Terza Commissione Consiliare con l'intervento dei signori:

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Allegro A. Maria	Si	///	9.00	///	10.00	11.10
V.Presidente	Dara Francesco	Si	///	///	///	10.00	11.10
Componente	Nicolosi Antonino	///	Si	///	///	///	///
Componente	Caldarella Ignazio	Si	///	9.00	///	10.00	11.10
Componente	Ferrarella Francesco	///	Si	///	///	///	///
Componente	Intravaia Gaetano	///	Si	///	///	///	///
Componente	Ruisi Mauro	///	Si	///	///	///	///

Alle ore 9.00 sono presenti Allegro e Caldarella. Presidenza del Presidente Allegro Anna Maria, che accertata la mancanza del numero legale ai sensi dell'art.17 del Regolamento del Consiglio Comunale e dell'art.30 della L.R. 9/1986 e s.m.i. sospende e rinvia la seduta alle ore 10.00.

Decorsa l'ora di sospensione iniziale, la seduta di prosecuzione avrà inizio.

Alle ore 10.00 dopo l'ora di sospensione sono presenti i consiglieri Allegro, Dara, Caldarella e il Geom. Sessa Vittorio.

La PRESIDENTE Allegro dichiara aperta la seduta e propone di passare alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno recante: Parere, reso ai sensi dell'art.6 L.R. 15/91 per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia da fonte eolica della potenza di MW 14 (n.7 aerogeneratori), denominato "Alcamo II" da realizzarsi nei Comuni di Alcamo e Partinico, proposto dalla ditta società E.ON. Climate & Renewables Italia s.r.l..

La PRESIDENTE dà la parola al Geom. Sessa.

Il Geom. Sessa spiega alla commissione che inizialmente la ditta E.ON ha rinunciato all'installazione di quattro pali, perché la Regione gli ha sollevato problemi per il VIA/VAS e quindi loro si sono auto ridimensionati per il numero di pali.

I pali che loro devono installare sono più alti di 10 mt. rispetto a quelli già installati, perché le colline scendono in altezza.

L'ufficio del Comune di Alcamo sia la prima volta che la seconda aveva dato parere non favorevole, sempre per lo stesso motivo.

Interviene il cons. Caldarella, domandando al Geom. Sessa, se il consiglio esprime parere favorevole, la ditta inizia subito con i lavori, oppure devono venire al Comune per fare una nuova convenzione oppure si convalida quella precedente, essendo che il progetto è in proseguimento al precedente e non c'è bisogno di stipulare una nuova convenzione tra il Comune di Alcamo e la società E.On.

Il Geom. Sessa risponde al cons. Caldarella che il Comune è chiamato a dare il parere di propria competenza, se il consiglio dà parere favorevole, loro non vanno subito ad iniziare i lavori, perché loro chiedono solo il parere, il provvedimento autorizzatorio è un atto di competenza della Regione, quindi la convenzione verrà in secondo tempo e come è stata stipulata per il progetto "Alcamo I" sicuramente sarà fatta per il secondo progetto di "Alcamo II".

Il cons. Caldarella ribadisce che la sua preoccupazione è, a prescindere che il consiglio comunale da parere favorevole o meno, la Regione darà loro l'autorizzazione, come ha fatto precedentemente con il progetto "Alcamo I", il cons. Caldarella vuole sapere con certezza, se vengono adottati gli stessi parametri della precedente convenzione oppure no.

Il Geom. Sessa risponde, che qualora la Regione autorizza la società E.On, tale società deve chiedere al Comune l'autorizzazione per i lavori edili, predisponendo prima della convenzione.

Interviene il cons. Dara, bisogna fare una attenta analisi sia tecnica che politica per vedere i pro e i contro, prima di dare il parere, imporre delle regole e fare adottare il massimo della percentuale dei parametri della convenzione se funziona così.

Anche il consigliere Caldarella è d'accordo con il cons. Dara, nel fare adottare il massimo della percentuale sulla convenzione, dopo l'esperienza del primo progetto di "Alcamo I" che il Comune di Alcamo si ritrovato con una convenzione forzata, senza poter scendere a compromessi.

Interviene il Geom. Sessa dicendo: che quando a luglio del 2015 è andato alla conferenza di Servizi, si sono aggiornati a settembre, settembre è passato, sicuramente si farà a ottobre.

E' conveniente che il Comune dicesse la sua, che voi consiglio comunale diate il parere, se no si rischia che loro emettono il Decreto Regionale o che la Conferenza dei Servizi, sia chiusa senza il vostro parere.

La Presidente sottolinea che lo schema di convenzione verrà approvato prima dell'inizio lavori, la convenzione può essere fatta in seconda fase, domandando al Geom. Sessa le motivazioni che l'ufficio ha dato parere non favorevole, citando le norme tecniche di attuazione per la tutela del paesaggio e il vincolo idrologico, la Presidente voleva sapere se con il progetto di "Alcamo I" c'erano gli stessi motivi per dare parere non favorevole.

Nel dibattito si apre una accesa discussione per la mancanza della documentazione VIA/VAS.

Il cons. Caldarella fa notare, se c'è un piano di recupero o un piano regolatore ci dobbiamo sempre pronunciare in materia urbanistica, ma se mancano la VIA/VAS il piano di recupero depositato presso l'ufficio tecnico da circa 5-7 anni, in consiglio comunale non vengono perché mancavano la VIA/VAS.

A tale quesito risponde il Geom. Sessa dicendo che il piano di recupero e il piano regolatore lo adotta il consiglio comunale, voi non dovete adottare questo progetto, perché vi è chiesto solo un parere urbanistico, leggo la differenza sostanziale e la Regione che emanerà il Decreto che acquisisce tutti i pareri, quello VIA/VAS, Dipartimento Regionale Acque e Rifiuti, quello dell'ambiente, Beni Culturali, Vigili del fuoco, ecc.

Il Geom. Sessa concludendo con i suoi interventi e ringraziando la commissione, alle ore 10.50 abbandona la Sala Giunta.

Si procede alla votazione, dove la Presidente dà la parola al cons. Caldarella.

Il cons. Caldarella fa presente che agli atti della delibera manca la certificazione VIA/VAS che secondo lui sono indispensabili per valutare il parere favorevole o negativo, quindi in mancanza della certificazione nonostante l'opera può essere vantaggiosa sia per il Comune che per le fonti di energia rinnovabili, si astiene e si riserva successivamente al parere e alla volontà del Consiglio Comunale.

Il cons. Dara condivide le dichiarazioni del cons. Caldarella e aggiunge che chiede un parere ai nostri uffici tecnici e manutentivi per vedere se la ditta aveva rispettato gli impegni sulla manutenzione viaria che utilizzavano, inoltre propone prima di dare un parere favorevole, di fare un sopralluogo all'impianto già esistente per vedere come mantengono certi impianti in modo

tale che se dobbiamo fare qualche osservazione, la facciamo prima che realizzano l'altro impianto, il cons. Dara si astiene al voto. La votazione passa alla Presidente, che vota contraria per le stesse motivazioni espresse dall'ufficio, che sono in contrasto con l'art.58 delle N.T.A. del vigente P.R.G., dove tutti gli aerogeneratori ricadono in zona agricola di tutela del paesaggio agrario, dove non sono ammesse le attività di trasformazione del territorio che possono incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi, le opere di sbancamento per la posa delle fondazioni di nuove costruzioni e di riempimento per altezze superiori a mt. 1,50.

Gli aerogeneratori n.5-6-10-11 ricadono in oltre all'interno del vincolo idrogeologico, pur essendo a favore delle fonti di energia rinnovabili.

La PRESIDENTE, dopo le sentite dichiarazioni del Geom. Sessa, invita i consiglieri alla votazione.

		PRESENTE	ASSENTE	FAVOREVOLE	CONTRARIO	ASTENUTO
Presidente	Allegro A. Maria	X			X	
V.Presidente	Dara Francesco	X				X
Componente	Nicolosi Antonino		X			
Componente	Caldarella Ignazio	X				X
Componente	Ferrarella Francesco		X			
Componente	Intravaia Gaetano		X			
Componente	Ruisi Mauro		X			

PRESENTI 3
ASSENTI 4
FAVOREVOLI 0
CONTRARI 1
ASTENUTI 2

A SEGUITO DELLE RISULTANZE DELLA VOTAZIONE LA COMMISSIONE ESPRIME PARERE **NON FAVOREVOLE.**

La PRESIDENTE ringrazia la commissione per il voto espresso e non avendo altri chiesto di parlare, dichiara chiusa la seduta. La seduta è tolta alle 11.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Salvatore Manfre'

La Presidente
Anna Maria Allegro